

## La religion

**Mots importants (à voir la définition dans Philosophie de A à Z):** spiritualisme, anthropologie, matérialisme, dasein (être-là), foi, croyance et raison.

**Repères (des liens logiques entre ou de comparaison, opposition thématiques, etc... qui constituent le deux grandes parties des sujets) (fin du manuel):**

- Absolu / relatif
- Croire / savoir
- Essentiel / Accidentel
- Intuitif / Discursif
- Principe / cause / fin
- Transcendant / immanent (il y a des religions transcendantes et d'autres immanentes)

**Auteurs (Philosophie de A à Z):**

- Kierkegaard
- Pascal

## Introduction

C'est pas toujours au programme.

→ Les citoyens avaient une maturité. C'est plus le cas.

→ Il s'agit de traiter ça d'un moyen philosophique.

→ C'est un sujet délicat.

→ Une pensée intellectuelle, "sans passion" (Mme. Esnault) doit être soutenue.

- (La religion c'est une forme de passion..... Miam)

→ Voir la feuille sur l'apparition de la religion.

→ On part d'un constat.

→ Il n'y a pas de culture sans religion.

→ Pourquoi les premiers Hommes pratiquent les rites religieux?

→ D'où vient cette importance

→ Qu'est ce que ça dit sur les êtres humains?

→ Saint Augustin: "Ce que nous savons, nous le devons à la raison. Ce que nous croyons, nous le devons à l'autorité [(autorité religieuse)] [...] Parce que la religion peut toujours apparaître comme ce principe pertinent d'appréciation ou d'action qu'implique autorité"

→ Comment penser (dogme religieux) et comment agir: c'est donné par l'autorité.

→ Cela diffère selon les cultures.

Au fur et à mesure arrive la reconnaissance de l'autonomie de l'individu.

Kant est protestant mais pense que la religion prend trop de place.

L'individu a le devoir et le droit de se servir de son propre jugement.

→ Pascal l'a dit avant.

→ Qu'est ce qui fait la force d'une religion?

## Term - Philo - Thème 7 - La religion - Prise de notes

Qu'est ce qui oblige les croyants à se rassembler, à se soumettre aux rites?  
Qu'est ce qui assure la pérennité des religions dans les sociétés ?

La religion a toujours constitué un trait fondamental de l'être humain.

→ Distinction dans la société entre le sacré et le profane.

→ Quelle est la nature de la religion? Résiste-t-elle à la science?

### I - Ce qui fait une religion

Double étymologie (Religio: latin):

- Religare: latin (relier)

C'est un individu qui se relie à un dieu.

On réfléchit sur l'intériorité du phénomène religieux:

Pourquoi croire ou ne pas croire?

→ La religion d'un point de vue subjectif.

→ Quelque chose de l'ordre du mystique.

- Religere: latin (rassembler)

La religion se voit: On voit les rites et cérémonies.

→ La religion d'un point de vue objectif.

→ Ce qui nous intéresse c'est l'organisation.

→ Les institutions.

→ La croyance, la foi.

→ Plusieurs liens existent.

### A - Lien vertical

→ Question de l'intériorité

→ C'est un lien entre une personne croyant avec un être transcendant: "Dieu" dans les religions monothéistes.

→ Croire se fait sans démonstration et sans preuve rationnelle.

→ Il y a une revendication irrationnelle de la foi.

→ C'est mystérieux.

→ Ça n'a rien à voir avec la connaissance.

→ Tertullian, philosophe romain: "Je crois parce que c'est absurde"

→ C'est irrationnel.

→ Il y a un paradoxe.

→ Les Hommes ont entretenu une relation (relier) avec cet être transcendant.

→ Elle n'a pas toujours été sur le même ordre; mode:

- Bâti sur la soumission
- Bâti sur l'obéissance à des lois
- Bâti sur l'amour

→ Les modalités ne sont pas les mêmes. Il y a des courants de religions.

## **B - Lien horizontal**

Les Hommes qui partagent la même foi ont les mêmes pratiques.

→ Ca se voit de l'extérieur.

→ Ainsi, les sciences humaines les étudient: philosophes, sociologues et historiennes.

→ Durkheim, sociologue, étudie la religion de ce point de vue, l'extériorité: "La religion implique un système solidaire de croyances et de pratiques relatives à des choses sacrées, c'est à dire séparées, interdites, croyances et pratiques qui unissent en une même communauté morale tous ceux qui y adhèrent."

→ Conséquence par rapport au croyant: un rapprochement avec les autres: la création d'une communauté.

→ Un croyant n'est pas isolé. Il va vers les autres de même foi. C'est-à-dire qu'il vit sa foi collectivement.

→ Bergson écrit: "En matière religieuse, l'adhésion de chacun se renforce dans l'adhésion de tous"

→ Ça donne envie de pratiquer → C'est rassurant.

→ Dans les épreuves de la vie, la foi vacille.

→ Dans ces moments de doute, le désert de la foi.

→ Les autres permettent de passer ce cap difficile.

## **C - "Il n'y a jamais eu de société sans religion" (Bergson)**

→ La religion est un fait culturel universel.

→ La technique ne nous étonne pas. La religion si.

→ Cause ?? Pourquoi ??

→ La religion dit ce qu'on doit faire ou ce qu'on ne doit pas faire.

→ Elle influence le monde.

Il analyse l'universalité du fait religieux.

→ C'est nécessaire pour l'Homme.

→ La religion permet d'expliquer:

- Notre départ: notre apparition
- Le déroulement: la façon de vivre notre vie
- La fin: La mort.

→ Toutes les religions essaient de répondre à ces 3 éléments.

→ Ces éléments sont difficiles, les Hommes se serrent les coudes dans ce raisonnement.

Bergson: "La religion a pour premier effet de soutenir et de renforcer les exigences de la société."

→ La religion aide l'individu à cultiver son être

→ Elle a organisé la société.

→ L'Homme fait société après avoir réalisé ses obligations.

→ Il fait cela grâce à la société.

## Term - Philo - Thème 7 - La religion - Prise de notes

→ Dans *Les deux sources de la morale et de la Religion*, Bergson dit que:

1. On peut parler de la religion statique.

→ C'est un état de fait (d'où la notion statique).

→ On parle de la religion par rapport à ce qu'on voit.

→ La religion par rapport à son extériorité.

→ L'Homme se pose des questions angoissantes, déprimantes.

→ Il réalise qu'il va disparaître et pourrir.

→ Il va avoir une réaction défensive par rapport à ces questions.

→ La religion va faire contrepoids à l'intelligence qui montre ces questions déprimantes. Il invente donc des religions à caractère sacré, avec des coutumes, des tabous, des interdits et des dieux.

→ Il y a une myriade de religions aux dieux différents.

→ Les dieux peuvent être protecteurs ou vengeurs.

→ L'idée c'est qu'il y a une relation donnant-donnant: ils font les cultes et, en échange, ils ont de bonnes récoltes et une vie après la mort.

2. On peut aussi parler de religion dynamique

Elle correspond à la religion d'un point de vue de l'intériorité: mystère de la religion.

→ Il dit que c'est de l'ordre d'une émotion. Ce n'est pas une doctrine.

→ La connaissance d'une doctrine ne se traduit pas en une émotion.

→ Une doctrine est intellectuelle.

→ On ne sait pas la connaissance des dieux, on la sent.

→ Mais dans le sens inverse, l'émotion donne envie de connaître la doctrine.

→ On fait donc un effort pour connaître le Dieu dans lequel on croit, un effort intellectuel.

→ Alors que l'émotion, on l'a ou on ne l'a pas.

→ Dans les deux cas de la religion dynamique et statique, on tourne autour des deux étymologies.

### II - Attitude religieuse et rationalité scientifique

Historiquement, l'attitude religieuse n'a pas toujours été la même.

→ Il y a un grand nombre de religions.

→ On fait un cours sur la religion et pas les religions.

→ Existe-t-il un point commun entre tous ces faits culturels?

→ La tradition mythico-poétique: les religions polythéistes anciennes.

→ Les textes sacrés: les nouvelles religions monothéistes.

→ Sont-elles différentes ?

### A - Religion et sacré

Il existe deux mondes dans les religions.

→ Le monde profane et le monde sacré.

## Term - Philo - Thème 7 - La religion - Prise de notes

- Dans l'expérience sacrée, il y a une transcendance. C'est au-delà de nous.
- L'Homme religieux croit en une double appartenance: en une vie profane, quotidienne et autre chose, au-delà.

Ainsi, dans les religions, il y a un point commun. Il y a la question de la mort: la conscience de sa propre finitude et la dépendance à un autre quelque soit son nom.

- C'est une force, une énergie qui nous dépasse.
- L'Homme religieux croit que parmi les forces naturelles, cette force surnaturelle peut intervenir: d'où les sacrifices.
- Seulement si on fait des sacrifices, les rites, les prières, les offrandes.
- Roger Caillois le dit dans son livre, *L'Homme et le sacré*.
- Il dit aussi que tout peut être tenu pour sacré.
- Pour certaines religions, c'est un lieu sacré, un édifice, un objet, etc...

→ Comment reconnaître le sacré dans une religion? (pour ne pas manquer de respect dans une culture qu'on ne connaît pas par exemple)

Il faut reconnaître l'attitude psychologique qu'amène le sacré:

- La crainte: terreur, distance respectueuse, etc...
- Une fascination: puisque c'est mystérieux

L'Homme religieux redoute le sacré et s'en éloignerait volontiers. En même temps il veut s'en rapprocher pour capter son énergie, son efficacité (🪄 ← voici un pipeau, il décrit bien la phrase qui précède).

- Il faut donc quelqu'un, un Homme ordinaire, pour faire l'intermédiaire. C'est généralement le prêtre (chaman, sorcier, dans les tribus par exemple).
- Il est considéré comme une personne consacrée (lien sacré, amène le sacré)
- C'est lui qui organise les rites.

→ Le monde profane c'est notre monde ordinaire. Tout le monde agit à sa guise. En revanche, le monde sacré est codifié.

- Ca se voit.
- Durkheim le décrit dans son livre, *Les formes élémentaires de la vie religieuse*.
- Il dit que d'après ses recherches que le fondement de la religion c'est pas la croyance dans des êtres surnaturels, ou des dieux mais c'est la distinction du sacré et du profane.

Dans les premières religions, les choses sacrées sont naturelles.

- Les Hommes prient la Lune, le Soleil, les étoiles mais pas les dieux.

Ce n'est pas forcément la croyance en des dieux.

- Par exemple, dans l'hindouisme et le bouddhisme, ils ont une attitude religieuse mais pas de dieux.
- Par étymologie, l'hindouisme, le bouddhisme et l'animisme sont des religions athées.

## Term - Philo - Thème 7 - La religion - Prise de notes

Durkheim dit: "La division du monde en deux domaines comprenant l'un tout ce qui est sacré, l'autre tout ce qui est profane, tel est le trait distinctif de la pensée religieuse"

→ Mircea Eliade, dans *Le traité d'histoire des religions*, dit lui aussi que c'est ça le point commun: distinction du sacré et du profane.

→ Il y a quelque chose d'ailleurs qui se manifeste.

→ C'est ça le sacré.

→ C'est ça qui participe à la transcendance (inverse de l'immanence)

→ Le sacré est absolu, transcendant, transhumain, supérieur, d'autre, trans terrestre.

→ L'Homme s'y tourne à un moment: souvent la prière.

→ L'expérience religieuse pour Mircea Eliade se caractérise par la manifestation de quelque chose d'autre que notre vie ordinaire, profane: le sacré.

→ Le sacré se manifeste toujours par le profane.

→ Il appelle ça des hiérophanies.

→ (grec: hieros: sacré, phainos: révéler)

→ Dans son *Le sacré et le profane*: Il donne des exemples de hiérophanies.

→ La religion c'est l'accumulation de hiérophanies.

→ Un objet, une incarnation, etc...

→ Il n'y a pas de continuité entre les religions: c'est différent pour chaque religion.

→ C'est toujours matériel.

→ Ça révèle quelque chose de sacré

→ C'est la sacralisation.

→ Ça sépare le sacré du profane dans le monde.

Les raisons?

→ La forme.

→ I.e. : Les Samoyeds (une tribu du nord de la sibérie, leur Dieu c'est la femme pierre. Ils prient une pierre en forme de femme)

→ Cette tribu a sacralisé une pierre: Elle est à part du reste et est sacrée.

→ Pourquoi? Il faut une raison. Ici c'est qu'elle a une forme particulière.

→ Par l'origine aussi.

i.e. La pierre de foudre est sacrée dans l'animisme (c'est une météorite).

→ Elle est séparée des autres pierres.

→ Aussi parce que c'est le lieu d'une théophanie.

→ I.e. la pierre qui sert d'oreiller à Jacob: Bétel.

→ Le songe de Jacob. Il s'endort. Il met sa tête sur la pierre et Dieu lui parle.

→ L'endroit où il a posé sa tête est devenu sacré.

→ Bétel c'est hébreu pour la maison de Dieu.

→ La ville de Bétel existe encore: c'est où il s'endort.

## Term - Philo - Thème 7 - La religion - Prise de notes

- Le caractère paradoxal entre le sacré et le profane d'une hiérophanie.
- Une pierre est profane.
- Un objet profane va manifester le sacré. Mais il reste profane.
- Cette chose transcendante infinie, éternelle, s'incarne dans un objet fini, matériel, historique, qui peut rouler.

→ Le sacré pénètre notre histoire, rentre dans le temps alors qu'il est éternel.

→ Rudolf Otto dans le *Sacré*.

→ Recherche des termes pour décrire le sacré.

→ Il invente:

- Numineux: désigne la réaction de l'Homme devant le surnaturel: 2 choses:
  - Le tremendum: l'élément repoussant et inquiétant du numineux (latin: tremo)
  - Le fascinans: l'élément attirant du numineux

→ Il parle d'"ambivalence du sacré"

Eliade dans son *Traité de l'histoire des religions*: parle de l'attitude ambivalente de l'Homme devant le sacré: attirant, repoussant.

→ C'est la même chose.

## B - Religion et croyance

Croyance, déf. Générale: la disposition d'un esprit qui donne son adhésion à quelque chose.

→ Dans la religion, on adhère souvent à un dogme.

→ Aussi dans la vie courante, croire quelqu'un par exemple.

→ Descartes, *Méditations métaphysiques*, livre 4

→ La croyance c'est une volonté qui se situe par rapport à quelque chose.

→ On a une idée, notre entendement l'entend, puis notre volonté choisit:

- On y adhère
- On n'y adhère pas
- On en doute

→ Douter c'est l'agnosticisme. C'est pas l'athéisme.

→ La croyance c'est une question de probabilité pour les gens.

→ On pense qu'il est probable ou improbable qu'il existe.

→ Intellectuellement, la question d'adhésion ou pas est simple à comprendre.

→ Quand on donne notre assentiment, c'est sans preuve, quelque soit notre position. Mais on choisit quand même. Ça se fait au-delà de la preuve. Dans les deux cas, c'est sans démonstration.

→ Ceux qui refusent de prendre position puisqu'ils ne peuvent pas démontrer sont les agnostiques.

→ La croyance est synonyme mais c'est différent crédulité (credo: croire).

→ Alain dit que la crédulité c'est une croyance facile.

→ C'est croire à tout et n'importe quoi.

## Term - Philo - Thème 7 - La religion - Prise de notes

→ “c’est différent de la croyance religieuse qui est sérieuse” (Mme. Esnault)  
(HAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA! non.)

→ L’acte de foi est un acte de confiance.

→ C’est une décision volontaire qui demande une maturité. (hahah non)

→ Il dit ça pour distinguer cela des influences (comme la famille) qui peuvent préparer le terrain mais qui ne donnent pas la foi (un peu quand même).

→ “Dans la foi, Dieu parle au coeur, non à la raison”

→ Le champ lexical quand on parle de la religion: la foi, la croyance, la raison.

→ Il faut distinguer:

→ Dans les livres sacrés, Dieu est affirmé. Ce n’est pas une croyance. Il n’y a pas d’interrogation.

→ L’interrogation sur Dieu n’a qu’été faite par les philosophes.

→ La philosophie occidentale, va réfléchir sur cette question

→ Pascal, *Les Pensées* (rassemblé après sa mort).

→ Il dit que:

- La raison est le domaine de la certitude.

- La foi est le domaine de l’incertitude, la confiance. On prend une position.

- La croyance est un pari.

  - Le pari Pascalien: si on croit, on perd un peu si il n’existe pas. Mais on gagne beaucoup avec le paradis. Si on ne croit pas, on perd beaucoup si il existe, mais on gagne un peu si il n’existe pas.

  - Mieux vaut parier de croire selon lui.

  - Ouais non.

→ On ne peut pas répondre à cette question avec la raison puisque l’Homme est limité. Sa raison s’arrête aux bornes de cette finitude.

→ Kierkegaard dit la même chose de façon plus contemporaine.

→ Il ne parle pas de pari.

→ Mais il est d’accord qu’il n’y a pas de démonstration pour ou contre son existence. Il dit que toute démonstration est “ridicule”.

→ Il est existentialiste. Il dit qu’on ne prouve pas une existence, on l’éprouve.

→ Il s’interroge sur la question de la conversion:

- Des personnes croyantes qui deviennent athées

- Des personnes athées qui deviennent croyantes.

  - Pascal, en une soirée, la nuit de feu.

  - Saint Paul

  - Claudel dans Notre Dame de Paris. Il est entré athé et est sorti croyant.

  - Schmidt dans *La Nuit de Feu*. Il s’est converti sans s’accrocher à une religion historique quand il était dans un désert. Il s’explique dans cet ouvrage

→ Quel est le but de l’éducation religieuse alors?

→ Kierkegaard dit que c’est comme une orbite. Ça permet de rester dans l’orbite de sa foi.

## Term - Philo - Thème 7 - La religion - Prise de notes

→ Ca rejoint ce qu'a dit Bergson.

→ Voltaire: sa position par rapport à la religion:

- Il est déiste.
- Il croit en Dieu sans avoir de religion.
- C'est un Dieu qui a fait la nature mais il ne s'en préoccupe plus: c'est un Dieu horloger.
- Il a été dur contre l'institution religieuse. Il est anticlérical.
- Voltaire rédige dans *le Dictionnaire Philosophique*, les articles sur la religion. Il prend une distance et essaie d'être le plus objectif possible.
- Il dit que la foi consiste à croire non ce qui est vrai mais ce qui semble faux à notre entendement.
- Le romain Tertullien, quand il se convertit, dit que croire c'est absurde.

Kant rattache la question de la religion à une citation:

→ Quand on cherche quelque chose en philosophie. Les 3 questions: Qui? Quoi? Pourquoi?

→ "Ce qu'on peut savoir? Ce qu'on doit faire? Ce qu'on peut espérer?"

→ Pour lui la religion c'est rattaché à la 3ème question.

→ On est au XVIIIe siècle allemand.

→ Il dit qu'il peut connaître la nature grâce à des équations. Il appelle ça des phénomènes. Il dit qu'on peut savoir, connaître ce monde puisqu'il obéit aux mêmes lois.

→ Il admire Newton. C'est le déterminisme naturel.

→ Il dit qu'il y a 3 choses qui ne peuvent pas être exprimées comme en physique: il appelle ça des noumènes: la liberté, l'immortalité, l'âme.

→ Il dit que ceux tentent de démontrer l'existence de Dieu c'est de la sophistique car Dieu est absent de l'expérience sensible.

→ Il sépare les deux:

- Ce qu'on peut connaître: la science
- Ce qu'on peut penser mais pas démontrer: la métaphysique, la religion

→ Il dit que du coup la religion c'est la liberté individuelle.

→ "C'est librement que quelqu'un adhère à une religion"

→ C'est du domaine de la morale.

→ La foi kantienne porte donc davantage sur la non contradiction de la conscience avec elle-même plutôt que sur l'existence de Dieu ou de la religion.

→ C'est une certitude morale et non logique.

→ "Je suis moralement certain que Dieu existe"

→ C'est pas du côté du savoir.

→ Je ne peux prendre ma décision comme décision universelle.

→ On ne peut pas démontrer, on ne peut qu'espérer qu'il y a quelque chose après la mort.

### C - Religion et principe d'autorité

→ Il n'y a pas de preuves dans la religion.

## Term - Philo - Thème 7 - La religion - Prise de notes

→ Mais ça s'appuie sur des choses comme la tradition mythico poétique dans l'Antiquité: romains, grecs, égyptiens.

→ L'Homme invente des dieux.

→ Plus tard, on voit que la religion s'appuie sur des textes sacrés: Torah, Coran, Bible.

→ Ce sont des religions révélées.

→ Dans un sens à l'Antiquité, dans le sens inverse après.

→ C'est Dieu, dans les religions monothéistes, qui s'adresse aux Hommes.

→ L'ange Gabriel s'adresse aux Hommes, l'intermédiaire de Dieu dans la religion chrétienne.

→ On parle de religions révélées puisque c'est Dieu qui se révèle à l'Homme et plus l'Homme qui invente des Dieux.

→ Il y a une autorité religieuse.

→ Lorsqu'elle s'applique à son champ d'application, c'est bien.

→ Si elle contrôle la société, non.

→ Kant, Rousseau, Diderot, D'Alembert et d'autres philosophes essaient au XVIIIe siècle de renvoyer l'autorité religieuse à son domaine.

→ Les gens demandent à la religion à la place de réfléchir par eux mêmes.

→ Pascal a préparé le terrain.

→ Il a écrit un livre de physique, *Le traité du vide*, sur la pression, en 1651.

→ Dans la préface, il prend des précautions car il a peur de l'autorité religieuse. Il parle de la séparation entre les choses qu'on peut démontrer et la religion qu'on ne peut pas.

→ Il prend l'exemple de Galilée qui montre que la Terre n'est pas centre de l'Univers et que la Terre tourne autour du Soleil alors que dans la Genèse, il est dit l'inverse.

→ Il dit qu'il ne faut pas s'appuyer sur les textes religieux pour décrire le monde (une autre preuve pour montrer qu'ils sont faux???? NON????? PAS POSSIBLEEEEE)

→ Aristote a dit: "La nature a horreur du vide"

→ Alors que Pascal a réussi à faire du vide. Donc Aristote aurait tort? C'est pas infallible.

→ Il ne faut pas s'appuyer sur une autorité extérieure (religieux, politique) dans la science.

→ Ils sont sévères car en 1633, il y a eu le procès de Galilée.

→ Il a dit: "La religion me dit comment aller au ciel et non comment va le ciel"

→ Pascal peut cependant y trouver des valeurs morales pour éclairer sa vie et le salut.

→ C'est des questions eschatologiques.

→ On peut saisir ça grâce aux textes sacrés mais pas la science.

→ Au XIXe siècle, Darwin et sa théorie sur l'évolution des espèces.

→ Ça lui attire des problèmes avec l'Église.

→ Aujourd'hui, il y a une séparation entre les deux.

→ Pour Pascal, la science ne doit se soumettre à aucune autorité.

### III - La religion comme illusion

- A partir du XIXe siècle, ça monte en puissance.
- La pensée athée sur la religion

#### A - Religion et raison

- Les grandes critiques commencent par là.
- Certaines personnes étaient tellement convaincues qu'elles essaient de démontrer son existence.
- Comme Aristote qui dit: "Si le monde est en mouvement, il y a un premier moteur"
- Puis Saint Thomas d'Aquin écrit *La Somme Théologique* avec 5 manières de prouver l'existence de Dieu.
- La 5ème consiste à remonter toutes les causes des choses qui nous entourent jusqu'à atteindre la première cause du monde.

- Descartes ne part pas de ce qui nous entoure.
- Il part de l'intériorité.
- On a parfois des idées qui n'existent pas dans l'expérimentation.
- Comme l'idée de la perfection.
- Ainsi, si Dieu est différent de l'Homme, il est parfait.
- Et donc rien ne peut lui manquer.
- Or l'existence est une de ces perfections
- Et donc s'il a des perfections, il existe.

→ Il s'agit ici d'un raisonnement en boucle (et non pas un syllogisme comme le prétend Mme. Esnault).

- Kant va être critique par rapport à ce que dit Dieu.
- Il passe trop facilement de la définition, à l'essence, à l'existence de Dieu.
- Il n'est pas en logique mais en ontologique.
- La question de Dieu n'est pas une question de logique mais une question de morale.

#### B - Religion et désir

Karl Marx, Freud, Nietzsche.

##### 1 - Karl Marx: la religion comme idéologie

"La religion est l'opium du peuple"

Pour Marx, l'Homme sera heureux sur Terre lorsqu'il sera débarrassé des religions de Dieux. Pour lui seulement la religion de l'Homme. Pour lui, il faut lutter de front contre la religion de son époque.

- Il dit qu'il faut s'en débarrasser.
- Il reproche à la religion d'être toujours du côté de la classe dominante, réactionnaire, conservatrice.
- Il dit que ça promet un monde meilleur après la mort mais il le veut maintenant.
- Il a une vision dialectique de l'Histoire.
- Il dit que l'Homme sera plus heureux avec le communisme, qui est l'aboutissement de l'histoire.

→ C'est supposément des réalités historiques.

## Term - Philo - Thème 7 - La religion - Prise de notes

- Mais pourquoi les religions restent-elles?
- Ces des facteurs socio-économiques qui justifient leur existence.
- C'est une philosophie matérielle, la philosophie de Marx.
- C'est les gens qui imaginent leurs conditions matérielles pour être heureux.
  
- Il dit que la société est toujours constitué en deux:
  - L'infrastructure: structure économique d'une formation sociale.
  - La superstructure: les institutions politiques, les idéologies (comme la religion)
  
- Il dit qu'il y a une dépendance: l'infrastructure détermine la superstructure.
- Les conditions matérielles déterminent l'idéologie.
  
- Engels est d'accord avec lui.
- La matière explique l'esprit.
- C'est l'inverse de Hegel qui est idéaliste (il part de l'esprit vers la matière)
  
- Marx est formé par le philosophie de Hegel et la renverse.
  
- Louis Althusser, communiste français, écrit *Marxisme et humanisme*
- Il essaie de comprendre ce que dit Karl Marx.
- Il écrit: "Une idéologie est un système (possédant sa logique et sa rigueur propre) de représentations (image, mythes, idées, ou concepts selon les cas) doués d'une existence et d'un rôle historique au sein d'une société donnée."
  
- C'est ça qui explique la fonction de l'idéologie.
- Sa fonction première est l'imaginaire.
- Elle est là pour exprimer ce qu'on imagine à la place de la réalité.
- Les gens veulent ce qu'ils imaginent à la place.
- Par exemple, à l'époque de Marx, les prolétaires avec le communisme qui est imaginé à la place de ce qu'il y avait.
  
- C'est une volonté voire une espérance qui ne décrit pas la réalité.
- Une idéologie ce n'est pas connaître la réalité
- Mais ce qu'ils envisagent pour demain.
- Ça permet de savoir ce que les gens veulent pour leur existence.
- Il y a donc un imaginaire idéologique.
- Ça donne un sens à leur combat.
- Ça nous oriente vers ce qu'on doit atteindre.
- Ça donne un sens à notre vie. C'est une façon d'être et d'agir pour atteindre ça.
  
- Les idéologies sont nécessaires à toute société.
- Les personnes avec les mêmes idéologies vont se rassembler.
- On ne peut pas empêcher les Hommes de rêver d'un monde meilleur.
- Il y aura toujours des idéologies.
- Dans une société avec des classes sociales, la classe dominante défend la religion. Ce sont les prolétaires qui doivent prendre le pouvoir. Si on enlève la bourgeoisie, il n'y aura plus de religion.

## Term - Philo - Thème 7 - La religion - Prise de notes

(L'histoire lui aura montré tort. La religion est restée après la révolution prolétaire)

- La conscience est formée sur la matière.
- C'est l'effet de ce qu'il y a dans la société, la base, l'infrastructure.
- Si on veut arrêter ce que les gens pensent de Dieu, il faut arrêter la base. Il dit que c'est historique.

Il dit: "Ce n'est pas la conscience des Hommes qui détermine leur être c'est inversement, leur être social qui détermine leur conscience"

### 2 - Freud

Freud est athée et issu d'une famille juive comme Marx.

(Elle a fait tout un aparté sur la différence entre le peuple juif et la religion juive)

#### 2.1 - La religion comme illusion

- Pour Marx, la religion s'explique par l'infrastructure.
- Pour Freud, c'est une illusion qui s'enracine, qui part de l'inconscient.
- La fonction primordiale de la religion selon lui c'est une fonction consolatrice face à nos vies difficiles.
- Notre vie est dure et l'Homme doit faire face à des angoisses dans sa vie.
- Ces peurs additionnées apportent des angoisses.

"La vie telle qu'elle nous est imposée est trop lourde pour nous, elle nous apporte trop de douleurs, de déceptions, de tâches insurmontables. Pour la supporter, nous ne pouvons nous passer de moyens palliatifs" ← opium

- C'est la même thématique.
- La religion nous endort l'esprit pour ne plus souffrir.

Pour Freud, les désirs les plus archaïques de l'Homme sont dus à l'angoisse de l'enfance.

- La religion est la réalisation de ces désirs inconscients.

→ L'homme a deux désirs:

- Être aimé
- Être protégé.

- Ces deux désirs renvoient à l'enfance.
- L'état du dénuement de l'enfant, de détresse qui caractérise l'enfance.
- Pour se protéger, il doit avoir ses parents.
- Pour lui, la consolation religieuse a besoin de la réactivation de ça.
- Il dit que la religion se plaque sur la prémisse oedipienne.
- Et en particulier, le rôle du père, le rôle de la force dans le triangle oedipien (la mère est le pôle affectif).
- Il écrit que la religion c'est la réalisation de ces désirs.
- Cette recherche de protection et d'amour.
- Ce dieu c'est un père, un père céleste.

→ L'Homme reste en proie à toute cette détresse infantile et invente donc la religion.

## Term - Philo - Thème 7 - La religion - Prise de notes

- Différents arguments mais c'est le même fond que Marx.
- L'Homme tente de substituer au tragique de sa vie, un imaginaire consolant.
  
- Comment concilier avec les autres désirs?
- Pour que la civilisation existe, l'Homme doit résister aux désirs violents, sexuels et agressifs.
- D'où la prohibition de l'inceste et l'interdiction du meurtre pour avoir une société.
- Ca c'est universel pour être civilisé, sinon on est des animaux.
- L'Homme exprime toujours ces désirs.
- La religion est là pour nous aider dans notre société à résister à ces désirs.